

# ARTÍCULOS SINTETIZADOS DE FILOSOFÍA PARA PRINCIPIANTES

(Primera edición, El Salvador 2021)

## **-I- INTRODUCCIÓN A LAS DOS TENDENCIAS FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFÍA, a) MATERIALISTA Y b) IDEALISTA, Y SUS RESPECTIVOS MÉTODOS.**

*(Para mejor entendimiento de estas notas, cito a cuatro filósofos griegos que representan las dos tendencias fundamentales de la filosofía occidental y sus métodos, y no a los miles de filósofos y teorías que registra la historia, ya que no contribuirían a la comprensión concreta y sencilla que trato de exponer aquí.)*

1.- La filosofía es la guía teórica que ayuda a las personas que la estudian, a realizar tareas prácticas todos los días.

La tendencia de la filosofía materialista, o la tendencia de la filosofía idealista, tienen cada una su método filosófico diferente para conocer el mundo: a) El Materialismo dialéctico (transformador) es el método del materialismo filosófico, y b) El subjetivismo o individualismo es el método del idealismo filosófico.

**2.- El surgimiento en la tendencia filosófica materialista griega de la concepción y organización del mundo, a través de los planteamientos filosóficos de:**

a) Heráclito de Éfeso (540 a 480 a.n.e.) Era un filósofo materialista dialéctico y concebía el mundo en eterno movimiento. Fue calificado por algunos críticos como materialista dialéctico ingenuo. Ya que decía, “Nadie se baña

dos veces en el mismo río, puesto que en la segunda vez el agua es otra”.

b) Demócrito de Abdera (460-370, a.n.e.) Este filósofo materialista formuló una hipótesis genial de la estructura de la materia. Opinaba que el mundo está constituido por átomos y vacío. “Los átomos son invisibles, de distintas formas y tamaños que, combinándose unos con otros, crean diversidades de objetos, sin sufrir ellos mismos ninguna alteración; los átomos son inmutables, eternos, indivisibles e impenetrables”. Llamó a las partículas elementales microscópicas, “los ladrillitos del universo”.

### **3.- Surgimiento de la tendencia filosófica idealista griega de la concepción del mundo, a través de los planteamientos filosóficos de:**

a) Platón de Atenas (427-347 a.n.e.) Fue un filósofo idealista, o sea representante de la filosofía idealista extrema, basada en la idea. Consideraba que el mundo era un imaginario de ideas. Según Platón, el mundo no es más que un difuso reflejo. Combatió abiertamente a los materialistas y ateístas. Los declaró enemigos y reclamó para ellos la pena de muerte. Platón era reaccionario políticamente. Pertenecía a la aristocracia griega, de la capa superior de los esclavistas. Fue fundador de la escuela de filosofía llamada Academia. Sostenía que “dios” representaba la “verdad absoluta”.

b) Aristóteles de Estagira (Ciudad de Estagira, Grecia, 384-322 a.n.e.), fue un eminente filósofo de Grecia. Discípulo de Platón, y combatió las ideas extremas de su maestro, ya que Aristóteles sostenía que el mundo material existe objetivamente; que la naturaleza no depende de ninguna idea.

Aristóteles fue, en consecuencia, el primer representante del idealismo parcialmente objetivo, en tanto que Platón era representante del idealismo total.

Aristóteles creó numerosas obras científicas. Consideraba que el mundo era cognoscible y afirmaba que la fuente de todos los conocimientos humanos es la naturaleza, la realidad. Dividió la ciencia en tres grandes grupos: Teóricas, Prácticas y Creadoras; incluyendo la filosofía, y otorgándole la misión de estudiar las causas y elementos primarios de todo cuanto existe. Aristóteles fue fundador de la lógica, ciencia de las leyes del pensamiento correcto. La escuela filosófica que fundó se denominó Liceo.

Aristóteles, como filósofo fue parcialmente objetivo, así como creó obras basadas en principios científicos, también creó obras imaginarias, como “un mundo supralunar” y “un mundo infralunar”. En la parte supralunar situaba a “dios” y a los fenómenos inmutables “que no cambian, como el alma”, ya que según decía, era eterna y pura. En la parte infralunar situaba fenómenos que según él se corrompían y eran impuros, o sea la tierra y la especie humana.

La religión, específicamente el cristianismo y el catolicismo, encontraron en el planteamiento dual de Aristóteles, lo que, como interesados buscaban para tratar de explicar sus ideas religiosas y oscurantistas, que se prolongaron durante más de 2500 años.

Cuando Nicolás Copérnico, el gran astrónomo polaco descubrió el Sistema Helio-céntrico que demostró que la tierra gira alrededor del sol, o sea el Sistema Solar Planetario, en 1543, la iglesia católica se opuso, a través de su más alta

jerarquía a que se publicara el descubrimiento de Copérnico y se continuara con la teoría de Claudio Tolomeo, que estuvo vigente durante 1500 años. Aquel acontecimiento inició el declive de la influencia política de la iglesia y de la religión en la sociedad.

En la historia de la filosofía quedó claramente establecido por el pensamiento de los cuatro filósofos Griegos citados, que fue en su país donde se desarrolló y organizó un ejemplo importante de las **dos tendencias de la filosofía occidental**, que constituyó una base sólida de la cultura de este hemisferio, especialmente con los aportes de la filosofía materialista en lucha activa e ineludible contra el idealismo oscurantista a fin de conquistar la verdad.

Desde hace 2500 años, con los ejemplos citados, la filosofía materialista e idealista griega, manifiestan de manera concreta cada una su carácter de clase opuesto, y con esas propiedades han transcurrido a lo largo de la historia filosófico-cultural conservando y profundizando su contenido: a) la materialista apoyada en la realidad y la ciencia, y b) la idealista apoyada en el individualismo, sirviendo a la religión, a la ignorancia y a la injusticia. No es que el materialismo y el idealismo nacieran en las fechas citadas, puesto que ya existían miles de años antes, sino que a partir de la obra de estos filósofos, ambas tendencias filosóficas se desarrollaron de manera cohesionada y eso facilita su entendimiento con claridad.

Los cuatro filósofos citados, dos materialistas y dos idealistas, murieron o nacieron, en los siglos quinto y cuarto antes de Nuestra Era. Heráclito era el de mayor edad, murió en el siglo quinto y Aristóteles el menor, nació en el siglo cuarto. En

conclusión, **los siglos quinto y cuarto de Grecia antes de nuestra era**, constituyen una especie de punto de partida dialéctica de la filosofía, en la cultura occidental actualmente vigente.

**-II- EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DE LA FILOSOFÍA DE TODOS LOS TIEMPOS Y PAÍSES, HA SIDO Y CONTINÚA SIENDO, LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA O IDEALISTA DEL MUNDO.**

1.- Ambas concepciones son opuestas la una a la otra, y determinan el carácter científico del materialismo, o el carácter anti-científico del idealismo. A cada una de las concepciones, materialista o idealista, corresponde una forma de entender la realidad. La diferencia entre una y otra, radica en que la concepción materialista es objetiva-dialéctica, que muestra la realidad con la perspectiva de transformación, y sus conclusiones son científicas. La otra, la idealista, es anti-científica por tener carácter subjetivo, o sea que su fuente concepcional y su método reflejan el pensamiento distorsionado de un individuo, por eso sus conclusiones son metafísicas, pues responden a un planteamiento originado en premisas falsas, ya que no pueden comprobarse científicamente como verdad.

2.- Cuando se adopta la concepción materialista del conocimiento, partimos del hecho de que todo pensamiento tiene como fuente la materia, que siempre es objetiva, y existe fuera de nuestra conciencia, (por ejemplo, la tierra, los cuerpos

astronómicos, océanos, objetos palpables, la sociedad y sus fenómenos, las selvas, los animales, la especie humana, etc.)

3.- El idealismo filosófico-religioso se origina en ideas preestablecidas que posee el individuo en forma abstracta, acumuladas en la conciencia como contenido mental.

4.- Yo creo que la difamación del estudio de la filosofía en el sentido de que es difícil de comprender, se debe a los métodos deficientes y poco pedagógicos con que se enseñó en diversas etapas del pasado. En la actualidad, la docencia como actividad dinámica, ha descubierto formas de explicar las concepciones de diversos tipos, sin que pierdan su contenido educativo.

En conclusión: durante el desarrollo cultural de la sociedad humana, a lo largo de toda su existencia, ha habido miles de sistemas filosóficos de muchos tipos y denominaciones, pero al final de los siglos todos se resumen en dos concepciones diferentes que se excluyen entre ellas: a) la materialista y b) la idealista. Sistemas mezclados de materialismo con idealismo, o viceversa, no existen.

5.- De la filosofía como de la matemática, se dice que son asignaturas difíciles de comprender, y de esa forma, se predispone el ánimo de los principiantes para no estudiarlas. Debemos saber que para entender toda asignatura cultural o educativa, se requiere hacer esfuerzos y tener conocimientos adecuados.

6.- A lo largo de miles de años la filosofía fue creada por distintas civilizaciones paso a paso, cuando apareció la necesidad de entender nuevos problemas científicos y sociales

del mundo. En China, Persia, Grecia y otros países hubo millares de filósofos que intentaron crear los conceptos que creyeron más adecuados para estudiar los problemas que surgían en el desarrollo de la sociedad, pero sólo triunfaron los que interpretaron la realidad de manera correcta.

7.- En la filosofía, como en otras disciplinas del pensamiento, participaron millares de creadores, y en el estudio filosófico, Grecia, se distinguió a partir de su desarrollo social y cultural, y creó numerosos filósofos que fijaron sus ideas en categorías de contenido materialista (Demócrito), o idealista (Platón), y con tales principios, evolucionaron en la sociedad, sin abandonar su pensamiento original.

8.- Los individuos que no se valen de ningún sistema filosófico porque consideran que el mundo no se puede conocer a través de la filosofía, se denominan agnósticos.

### **-III- PRESENTAMOS UN PROCESO DE CONOCIMIENTO ELEMENTAL.**

1.- Ya hemos dicho que todo lo que existe en el mundo es materia en constante movimiento. Esa es la forma absoluta de ser de la materia, el reposo aparente, es relativo.

Toda materia está fuera de nuestra conciencia.

La propiedad común de todos los objetos y fenómenos materiales, es la de ser realidad objetiva, o sea que, existen fuera del cerebro de la gente. En el cerebro humano, se produce el pensamiento que se acumula en la conciencia como conocimiento, y se refleja en forma de conceptos o categorías

filosóficas (Conciencia es, en principio, el conocimiento del mundo inmediato y sensorial que nos rodea)

2.- ¿Cómo se genera el proceso de conocimiento? Se genera en forma de reflejo, como si la conciencia humana fuera un espejo que copia la imagen a través de los sentidos: la vista, el oído, el olfato, el gusto, el tacto... A partir del instante en que recibimos la señal sensorial, el pensamiento de nuestro cerebro empieza a realizar su función, y nos explica mediante el proceso intelectual, el contenido de las imágenes percibidas por nuestros sentidos. Es entonces cuando conocemos el significado en detalle, por medio del pensamiento, de las señales recibidas del exterior. De ese modo se realiza la formación de la conciencia en cada uno de los individuos.

3.- Ya dijimos que toda materia está fuera de nosotros. Los movimientos de la materia son infinitos, algunos son mecánicos, físicos, moleculares, químicos, biológicos, etc. También las formas particulares de materia tienen su propio movimiento con características especiales a través de leyes específicas. Algunas formas de materia son: a) Solida, b) Liquida, c) Gaseosa, etc.

4.- El Materialismo Filosófico, toma en cuenta que la materia existe en el tiempo y en el espacio y por ello resuelve correctamente los problemas que estudia. Los cuerpos materiales ocupan un lugar en el espacio y un lugar en el tiempo, y son independientes de la conciencia de los individuos. Mientras que el idealismo filosófico niega la objetividad del espacio y del tiempo, eso influye en la resolución incorrecta de los problemas.



5.- Lo anterior es un resumen particular e individual de la teoría del conocimiento, especial para estos artículos sintetizados que estamos presentando, dirigidos a principiantes del estudio de filosofía, pero los estudiantes deben ampliar sus conocimientos en artículos y libros especializados, y sobre todo en la práctica de cada día.

6.- En el numeral anterior hemos dicho que se trata de un conocimiento directo, lógico, de la cognición individual.

Ahora explicamos otra forma de conocimiento que es de tipo general y no está destinada a ningún individuo en particular, puesto que se realiza por medio de lo que se llama en filosofía EL SER SOCIAL, o sea la sociedad que nos rodea. La influencia del ser social se produce por medio de todas las formas de relación familiar y social de los individuos, empezando por las primeras muestras de cariño de la madre desde la más temprana edad, que produce en el niño las primeras sensaciones y emociones; continúa con la relación de vecinos, en la escuela, con las amistades, en la universidad y en todas las formas económico-sociales y políticas de interacción con las que el individuo se relaciona.

7.- EL SER SOCIAL, o la sociedad que nos rodea, es el fenómeno colectivo que influye y determina la formación del tipo de conciencia general que poseen los miembros de la sociedad; y es en definitiva, el ser social el determinante de la conciencia y no la conciencia la determinante del ser social. Carlos Marx, en el Prólogo de su libro, **Contribución a la Crítica de la Economía Política** (Berlín, Alemania, enero de 1859), escribió la siguiente tesis, que es la base de toda la sociología científica mundial a partir de entonces, y que dice

así: **“No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina la conciencia”**. Él tomó como fundamento el principio económico-político que había descubierto, y lo expuso en el libro citado, así: **“El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general”**.

#### **-IV- CONCEPCION MATERIALISTA O IDEALISTA DEL MUNDO, Y SUS TEORÍAS RESPECTIVAS.**

1.- Todo sistema filosófico tiene una concepción teórica y metodológica de conocimiento, de acuerdo al pensamiento utilizado por cualquier filósofo.

2.- Ya sabemos que la filosofía es una ciencia, y toda ciencia necesita fundamentar lo que sostiene como verdad, mediante investigaciones científicas de los procesos y fenómenos en los cuales basa sus afirmaciones.

3.- En la filosofía existen dos teorías fundamentales, la materialista y la idealista. La teoría materialista ha demostrado a lo largo de miles de años que es el medio científico basado en contradicciones objetivas reales y que resulta ser el instrumento confiable para la investigación. Adelante lo veremos explicado mediante las leyes de transformación dialéctica, ya que se fundamenta en el modo de ser material o natural que existe en constante movimiento de evolución y desarrollo.

4.- Debemos decir más acerca de la materia, ya que, como componente natural del universo, es eterna y en constante

movimiento. No ha sido creada por ningún “dios” ni por ninguna otra “fuerza sobrenatural”, tampoco se destruye, sólo se transforma, y es la fuente que originó a la Especie Humana, al haberla convertido a lo largo del tiempo en materia altamente organizada que evolucionó por el múltiple desarrollo social. Su proceso proviene desde los antecedentes animales más primitivos de hace millones de años, nacidos en el Valle del Rift al Norte de África, hasta llegar a los individuos actuales físicamente desarrollados, inteligentes y sabios que conoce la humanidad contemporánea.

5.- Los filósofos que consideran que la materia es primaria y la conciencia secundaria se sitúan en el campo materialista.

6.- En cambio, los filósofos que consideran que la conciencia es primaria y la materia secundaria se sitúan en el campo idealista (Platón), y le atribuyen propiedades creadoras de todo cuanto existe. De ese modo inventaron “una creación del mundo por dioses”. El problema fundamental de la filosofía idealista consiste, en que se inicia en una fuente equivocada. En consecuencia, lo que afirma no se puede comprobar y demostrar científicamente ante la inteligencia de las personas, ya que sus conclusiones son siempre de carácter metafísico, o sea que no corresponden a la realidad que dicen expresar.

7.- El materialismo, representado por Demócrito, en cambio, es una concepción científica que ofrece un cuadro real y demostrable del mundo, o sea de todo cuanto existe en la realidad, porque se inicia en la materia. Es aliado de la ciencia y de la actividad práctica de los seres humanos para transformar el mundo, la sociedad y el pensamiento. Es comprensible por todas las personas.

8.- El idealismo, por el contrario, no ofrece un cuadro real y demostrable del mundo, porque se inicia en bases falsas. Se contradice con la verdad científica, y está ligado a religiones con interpretaciones irreales y explicaciones ilusorias. También se vale de falsedades nacidas en antiguas leyendas orales conformadas por la ignorancia primitiva, como anécdotas y falacias que le dan cuerpo a la Biblia y a otros libros religiosos que han servido como instrumentos oscurantistas de dominación y opresión de pueblos, por ello son ampliamente divulgados. Por ese camino de mentiras llegaron a repetir durante miles de años que esos libros han sido creados por un ser superior que existe en los cielos, “llamándoles, la palabra de dios”.

En esta primera parte hemos hablado de filosofía en general así: 1) Planteamiento filosófico, 2) Definición de las tendencias filosóficas fundamentales, 3) Presentamos un proceso de conocimiento elemental y 4) Concepción materialista o idealista del mundo, y sus teorías respectivas.

## **SEGUNDA PARTE**

### **-V- AHORA HABLAREMOS DEL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA MARXISTA.**

1.- **La filosofía marxista** tiene su objeto de estudio específico en el asunto concreto que trate: de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento. Fue sistematizada como ciencia por los intelectuales de origen Alemán Carlos Marx y Federico Engels, a partir de 1845, cuando en varios países de Europa, se había instaurado el sistema capitalista (aproximadamente cien años antes), y tenía y sigue teniendo, como **sus dos**

**clases sociales fundamentales, a los obreros y a todos los trabajadores por un lado, y a los capitalistas por el otro.**

Los primeros venden su fuerza de trabajo en jornadas laborales a los empresarios capitalistas, y los segundos integran la clase social, que por su poder económico y político, dominan en la sociedad burguesa capitalista. Compran barata la fuerza laboral por jornadas largas a la clase obrera y trabajadores **ya que estos no poseen medios de producción, y que los capitalistas concentran sólo para su clase explotadora.**

2.- Esa contradicción que enriquece a unos pocos y empobrece a la mayoría, fue la que engendró la necesidad en los obreros y trabajadores por conocer, en detalle, el hecho de que los capitalistas acumulen grandes fortunas sin trabajar físicamente en sus fábricas. En cambio, los obreros trabajan intensas jornadas durante largos periodos, y al final, ya envejecidos, mueren pobres en situaciones de miseria. Fue de aquel modo, que los obreros se propusieron conocer a fondo ¿Por qué sucedía aquella injusticia?

3.- En 1845 un grupo de 50 obreros de varios países se reunió en Londres, con Marx y Engels, y en conjunto examinaron aquel fenómeno, y muchos otros problemas existentes entre la clase obrera que trabajaba para los capitalistas por un salario.

La patronal capitalista continúa comprando la jornada global de trabajo por un pago que es varias veces inferior de lo que vale lo producido por el obrero, y **el capitalista se queda con la mayor parte de las ganancias, o sea con la plusvalía industrial-laboral.**

El salario recibido por los trabajadores de ordinario no les alcanza para cubrir las necesidades de la familia obrera, que incluso aguanta hambre muchas veces; y en cambio, los capitalistas son dueños de enormes riquezas y cuentas bancarias de miles y millones de dólares.

Una de las conclusiones de aquella reunión fue elaborar un documento científico en el que se expresó de manera sistematizada, clara y verdadera, la esencia económica y social de los problemas que habían discutido. Los trabajadores necesitaban comprender el crecimiento y la acumulación de los grandes capitales de los empresarios, y la causa de la pobreza imperante en la clase trabajadora.

Con base en aquel fenómeno injusto, encargaron a Marx y Engels, elaborar un documento, que fue conocido algunos años después (11/12/1848), con el nombre de Manifiesto Comunista.

4.- El Manifiesto Comunista fue el primer libro teórico y programático del Marxismo para la acción práctica de la clase obrera y de todos los trabajadores. Aquel documento reflejó un resumen de las contradicciones y lucha de clases, de los siguientes tres sistemas económico-sociales: Esclavista, Feudal y Capitalista. Expusieron los modos de producción utilizados por tres sistemas formados cada uno por dos clases fundamentales, así: 1) Esclavos contra esclavistas; 2) Siervos de la gleba o de la tierra, contra los feudales-terratenientes; y 3) Obreros trabajadores contra los capitalistas, ya que en este sistema, los ricos capitalistas dominan por su poder económico, social y político abarcador, de la totalidad del sistema.

Marx y Engels conocieron cinco sistemas de producción, ya mencionamos tres, los otros dos son: a) El Comunismo Primitivo, que no tenía clase explotadora ni explotada, porque durante su existencia no había surgido la propiedad privada. b) El Socialismo tampoco tiene clase explotadora ni explotada, porque la riqueza producida se distribuye equitativamente entre el conjunto social, que trabaja o realiza aportes directos para la producción social-colectiva.

## **-VI- EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DE LA FILOSOFÍA MARXISTA, ES TRANSFORMAR EL MUNDO.**

1.- En la teoría, todo sistema filosófico se propone resolver el problema existente entre la realidad y la conciencia, de acuerdo a la concepción teórico-filosófica de quien estudia ese problema. También hemos dicho que sólo la Filosofía Marxista ofrece una solución científica, consecuente y comprensible por todas las personas para resolver el problema de que se trate.

2.- La filosofía marxista tiene como método de investigación al Materialismo Dialéctico (transformador), ya que se origina en la propia materia en constante movimiento de transformación, como lo primario, y considera secundaria a la conciencia. Reconoce la materialidad de la realidad tal como es, en constante movimiento y desarrollo. La considera en forma diferente en cada una de las grandes etapas concretas de la evolución general.

También, lo hace, por medio de leyes de la dialéctica materialista, sobre las microformas operativas que se

investigan en la realidad diaria que van descubriendo y registrando de manera progresiva, los pequeños cambios cuantitativos. COMO EN UN ESPEJO, CAPTAN UNO A UNO LOS CAMBIOS CUANTITATIVOS hasta obtener los cambios cualitativos del proceso de la realidad o fenómeno que se estudia. De este modo, la realidad muestra las nuevas formas y fenómenos que han dado origen a nuevas calidades en el proceso de desarrollo.

3.- El ejemplo que todos y todas conocen, y nadie podría ponerlo en duda como modelo de evolución de la materia social viva es el de los propios seres humanos, que nacen del óvulo femenino y del espermatozoide masculino como bebés, viven una niñez, una adolescencia, una juventud y una adultez, pero antes de morir se han reproducido en descendientes para preservar la especie humana. Durante los nueve meses de gestación del individuo en el vientre de la madre, se reproducen a grandes rasgos, los elementos que constituyen la evolución de la especie humana.

4.- La filosofía marxista trata siempre de conocer y explicar las cualidades nuevas en cada etapa del proceso de estudio, y en consecuencia, se esfuerza por descubrir la verdad científica, paso a paso, hasta obtener las conclusiones con que posiblemente se transforme la realidad o el fenómeno estudiado.

5.- La diferencia entre la filosofía en general, y la filosofía marxista, radica en que la primera muchas veces concluye únicamente “conociendo la realidad” o fenómeno de manera superficial. Por el contrario, la filosofía marxista conoce los objetos de su investigación con profundidad, y examina, no



solamente la realidad, o el fenómeno que estudia de manera aislada, puesto que su meta fundamental es transformar las realidades, incluido su entorno.

6.- Las leyes del materialismo dialéctico son de carácter universal y actúan en la naturaleza animada o inanimada, igualmente en los organismos vivos, en la sociedad, en la especie humana y el pensamiento.

En consecuencia, la filosofía marxista tiene importancia excepcional y se debe aprovechar con éxito para conocer y estudiar a fondo los diversos fenómenos del mundo, de la sociedad y el pensamiento.

El materialismo dialéctico es necesario para el desarrollo de las ciencias de cualquier esfera del conocimiento y sus adelantos particulares. Los investigadores y científicos que conocen con claridad y amplitud la ciencia del marxismo, tienen en su haber intelectual, un método dialéctico transformador como herramienta que les permite profundizar en todos y cada uno de los problemas de las ciencias concretas y de su medio físico y social.

7.- La filosofía marxista es un instrumento eficiente, que en poder de los investigadores y dirigentes políticos-sociales ayuda a transformar el mundo, si se utiliza de manera creativa, con rigor científico y en condiciones históricas concretas. No basta con aprenderse de memoria el modo de funcionamiento de las leyes de la dialéctica, sino que debemos demostrar las soluciones, partiendo del medio material y social, de las comunidades, de los partidos políticos, del pensamiento, y de cualquiera que sea la esfera en que nos toque actuar.

8.- Como hemos explicado, estos artículos han sido elaborados para introducir en el estudio de la filosofía a principiantes; en consecuencia, llamamos la atención para que se utilice siempre la palabra **CONCEPCIÓN** y no interpretación, cuando se trate de conocer el mundo y sus problemas para examinarlos filosóficamente.

La razón fundamental de este llamamiento es que la palabra **INTERPRETAR** fue desprestigiada por muchos filósofos en sus trabajos, pues la utilizaron de manera abusiva hasta convertirla en un concepto estático, fijo, y sin contenido progresista. Fue por aquel fenómeno repetitivo y degradante de la filosofía, que Carlos Marx, en sus **Tesis Sobre Feuerbach**, escribió esto: **“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”**.

O sea que los filósofos a que se refiere Marx, habían dejado de exponer y realizar la parte más importante de la filosofía, como es la transformación de las realidades y fenómenos que los dirigentes sociales y políticos conocían, y que habían estudiado sin el consecuente sentido transformador de la realidad.

9.- Por ello, el contenido de la Tesis Once, del mencionado trabajo de Marx, fue lo que provocó la mayor revolución de la filosofía en el siglo XIX, y desde aquella fecha ha continuado y continuará revolucionando el pensamiento de toda la filosofía dialéctica que se proponga transformar la realidad y el pensamiento mundial.

Ahora, ya comprendemos mejor, por qué el proceso de investigación filosófica, queda incompleto y truncado, cuando

no enfatizamos de modo directo, en el sentido transformador de la realidad, que presupone el conocimiento por medio de la filosofía.

## **-VII- PARTICULARIDADES DE TRES SISTEMAS ECONÓMICO-SOCIALES Y SUS MODOS DE PRODUCCIÓN.**

1.- Carlos Marx y Federico Engels estudiaron cinco sistemas de producción económico-sociales, pero sólo en tres descubrieron clases explotadoras y explotadas. En cada sistema descubrieron un modo de producción, cada uno tenía particularidades específicas así:

Primero) En el sistema de producción esclavista, los esclavos eran propiedad de los esclavistas y producían con su trabajo la riqueza para éstos.

Segundo) En el sistema de producción feudal, los siervos de la tierra y sus familias “eran considerados patrimonio” de los terratenientes porque vivían dentro de sus propiedades agrícolas y producían la riqueza para los feudales.

Tercero) En el sistema de producción capitalista los obreros no son ni esclavos ni siervos, si no que “trabajadores libres” y supuestamente independientes (en la realidad es una libertad sólo de nombre) ya que en cualquier país capitalista los empresarios explotan a los trabajadores comprándoles su fuerza de trabajo laboral durante largas jornadas.

En el sistema capitalista de producción, Marx y Engels, descubrieron y explicaron por primera vez aquel hecho, para el cual hasta aquel año, no existía una explicación científica, real y fácil de comprender por los trabajadores y la clase obrera.

2- Así nació la solidaridad internacional como forma de lucha de los trabajadores, pues se dieron cuenta de que, estando al servicio de empresarios de cualquier país capitalista, siempre serían explotados; y que, luchando separados su capacidad de triunfar tenía menos posibilidades. En cambio, la unidad en la lucha de los trabajadores de todos los países los haría fuertes. Así fue como nació la consigna solidaria de clase: **“¡Proletarios de todos los Países Uníos!”**

3.- Marx y Engels, como investigadores, **se propusieron encontrar la causa del enriquecimiento constante de los capitalistas**, y el empobrecimiento permanente de los trabajadores. Demostraron en sus obras, que ese fenómeno económico-social injusto tenía y continúan teniendo, como causa esencial, que los capitalistas **son propietarios de los medios de producción, como la tierra, las fábricas industriales y las costosas maquinarias que operan en ellas, las herramientas e instrumentos** que aumentan la producción de mercancías que venden en grandes almacenes o en los mercados nacionales e internacionales.

**Continúan las causas del enriquecimiento de los capitalistas:** Son propietarios también, de las materias primas para fabricar las mercancías de todo tipo; asimismo son los dueños de los bancos y del capital financiero para comprar la mano de obra de los trabajadores y empleados, y no sólo de eso, sino que hasta del poder del Estado y del gobierno y sus

medios de dominio, información y represión que ejercen gran influencia política contra los pueblos.

4.- Según la constitución política de los países llamados democráticos, el Estado representa a toda la sociedad, **aquí es donde está escondida una de las grandes mentiras políticas**, ya que, el Estado burgués o capitalista, está integrado y dirigido por las clases ricas y políticas poderosas, que defienden la propiedad de los capitalistas; y a los trabajadores apenas les reparten algunas migajas en forma de salarios y algunas obras públicas. ¿Ha visto usted alguna vez que el **Estado Capitalista y su gobierno** como el salvadoreño, esté dirigido por obreros del campo o de las fábricas?

Ya hemos dicho que los empresarios capitalistas son dueños de todos los medios de producción, **menos de la fuerza de trabajo que es la más importante, creadora de la riqueza, y ésta pertenece a los trabajadores**, que en la práctica, se ven obligados a venderla para no morir de hambre, por no tener medios de producción.

**5.- La fuerza de trabajo tiene importancia fundamental en la producción y en la creación de la riqueza**, sin embargo, es comprada como cualquier mercancía a precios cada vez más bajos aunque se trate de jornadas intensas por salarios estancados, mientras que el costo de los artículos de la canasta básica y de los servicios generales no paran de aumentar sus precios constantemente. Está claro que las fábricas llenas de maquinarias pueden producir millones de mercancías solamente gracias al trabajo de los obreros y empleados; ya que no las operan sus propietarios, ni las

máquinas funcionan solas, del mismo modo que las grandes haciendas y las fincas no son cultivadas por los terratenientes sino que por los trabajadores agrícolas, que casi siempre viven en la miseria. A partir de los descubrimientos de Marx y Engels, la explicación del enriquecimiento de los capitalistas y el empobrecimiento de los trabajadores se volvió fácil de comprender, **pues la clave está en que los capitalistas acumulan todos los medios de producción más importantes.**

## **-VIII- RESUMEN DE LA FILOSOFÍA DEL MARXISMO.**

La ciencia filosófica marxista, fue el resultado del análisis de todos los sistemas económico políticos conocidos hasta 1845 y las posibilidades de otros sistemas que tendrían origen a partir de estos. Como puede verse la ciencia filosófica del marxismo no surgió del aire y no es invención de nadie, sino que fue el resultado del estudio amplio y detallado de todos los sistemas hasta entonces económico sociales conocidos como ya dijimos: “La doctrina de Marx y Engels es científica y verdadera. Es completa y armónica, y brinda a los hombres una concepción integral del mundo, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa. El marxismo es el heredero legítimo de lo mejor que la humanidad creó en el siglo XIX: la filosofía alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés.

Nos detendremos brevemente en estas tres fuentes del marxismo, que constituyen, a la vez, sus partes integrantes”.

I

“La filosofía del marxismo es el **materialismo**. A lo largo de toda la historia moderna de Europa, y en especial en Francia a fines del siglo XVIII, donde se desarrolló la batalla decisiva contra toda la escoria medieval, contra el feudalismo en las instituciones y en las ideas, el

materialismo se mostró como la única filosofía consecuente, fiel a todo lo que enseñan las ciencias naturales, hostil a la superstición, a la mojigata hipocresía, etc. Por eso, los enemigos de la democracia empeñaron todos sus esfuerzos para tratar de "refutar", minar, difamar el materialismo y salieron en defensa de las diversas formas del idealismo filosófico, que se reduce siempre, de una u otra forma, a la defensa o al apoyo de la religión”...

“Pero Marx no se detuvo en el materialismo del siglo XVIII, sino que desarrolló la filosofía llevándola a un nivel superior. La enriqueció con los logros de la filosofía clásica alemana, en especial con el sistema de Hegel, el que, a su vez, había conducido al materialismo de Feuerbach. El principal de estos logros es la **dialéctica**, es decir, la doctrina del desarrollo en su forma más completa, profunda y libre de unilateralidad, la doctrina acerca de lo relativo del conocimiento humano, que nos da un reflejo de la materia en perpetuo desarrollo. Los novísimos descubrimientos de las ciencias naturales -- el radio, los electrones, la transformación de los elementos -- son una admirable confirmación del materialismo dialéctico de Marx, quiéranlo o no las doctrinas de los filósofos burgueses, y sus "nuevos" retornos al viejo y decadente idealismo”...

“Así como el conocimiento del hombre refleja la naturaleza (es decir, la materia en desarrollo), que existe independientemente de él, así el conocimiento social del hombre (es decir, las diversas concepciones y doctrinas filosóficas, religiosas, políticas, etc.), refleja el **régimen económico** de la sociedad. Las instituciones políticas son la superestructura que se alza sobre la base económica. Así vemos, por ejemplo, que las diversas formas políticas de los Estados europeos modernos sirven para reforzar la dominación de la burguesía sobre el proletariado.

La filosofía de Marx es un materialismo filosófico acabado, que ha proporcionado a la humanidad, y sobre todo a la clase obrera, la poderosa arma del saber”.

## **-II- EL RÉGIMEN ECONÓMICO ES LA BASE SOBRE LA CUAL SE ERIGE LA SUPERESTRUCTURA POLÍTICA.**

(Nótese: 1.- Que la explotación del trabajo de los obreros por los capitalistas es una operación económica 100%, 2.- Está encubierta por la política salarial existente en determinado régimen, y 3.- No tiene nada que ver con la justicia o la injusticia, pero los trabajadores, antes del descubrimiento de Marx y Engels confundían el enriquecimiento constante de los capitalistas y el empobrecimiento permanente de los obreros, como **una gran injusticia**)

“Después de haber comprendido que el régimen económico es la base sobre la cual se erige la superestructura política, Marx se entregó sobre todo al estudio atento de ese sistema económico. **La obra principal de Marx, El Capital, está consagrada al estudio del régimen económico de la sociedad moderna, es decir, la capitalista.**

La economía política clásica anterior a Marx surgió en Inglaterra, el país capitalista más desarrollado. Adam Smith y David Ricardo, en sus investigaciones del régimen económico, sentaron las bases de la teoría del valor por el trabajo. Marx prosiguió su obra; demostró estrictamente esa teoría y la desarrolló consecuentemente; mostró que el valor de toda mercancía está determinado por la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en su producción.

Allí donde los economistas burgueses veían relaciones entre objetos (cambio de una mercancía por otra), Marx descubrió relaciones entre personas. El cambio de mercancías expresa el vínculo establecido a través del mercado entre los productores aislados. El dinero, al unir indisolublemente en un todo único la vida económica íntegra de los productores aislados, significa que este vínculo se hace cada vez más estrecho. El capital significa un desarrollo ulterior de este vínculo: la fuerza de trabajo del hombre se transforma en mercancía. El obrero asalariado vende su fuerza de trabajo al propietario de la tierra, de las fábricas, de los instrumentos de trabajo. El obrero emplea una parte de la jornada de trabajo en cubrir el costo de su sustento y el de su familia (salario); durante la otra parte de la jornada trabaja gratis, creando para el capitalista la plusvalía, fuente de las ganancias, fuente de la riqueza de la clase capitalista.

La teoría de la plusvalía es la piedra angular de la teoría económica de



Marx.

El capital, creado por el trabajo del obrero, oprime al obrero, arruina a los pequeños propietarios y crea un ejército de desocupados. En la industria, el triunfo de la gran producción se advierte en seguida, pero también en la agricultura se observa ese mismo fenómeno, donde la superioridad de la gran agricultura capitalista es acrecentada, aumenta el empleo de maquinaria, y la economía campesina, atrapada por el capital monetario, languidece y se arruina bajo el peso de su técnica atrasada. En la agricultura la decadencia de la pequeña producción asume otras formas, pero es un hecho indiscutible.

Al azotar la pequeña producción, el capital lleva al aumento de la productividad del trabajo y a la creación de una situación de monopolio para los consorcios de los grandes capitalistas. La misma producción va adquiriendo cada vez más un carácter social -cientos de miles y millones de obreros ligados entre sí en un organismo económico sistemático-, mientras que un puñado de capitalistas se apropia del producto de este trabajo colectivo. Se intensifican la anarquía de la producción, las crisis, la carrera desesperada en busca de mercados, y se vuelve más insegura la vida de las masas de la población. Al aumentar la dependencia de los obreros hacia el capital, el sistema capitalista crea la gran fuerza del trabajo conjunto. Marx sigue el desarrollo del capitalismo desde los primeros gérmenes de la economía mercantil, desde el simple trueque, hasta sus formas más elevadas, hasta la gran producción. Y la experiencia de todos los países capitalistas, viejos y nuevos, demuestra claramente, año tras año, a un número cada vez mayor de obreros, la veracidad de esta doctrina de Marx. **El capitalismo ha triunfado en el mundo entero, pero este triunfo no es más que el preludio del triunfo del trabajo sobre el capital** (negritas nuestras).”

### **-III- ANTES DEL MARXISMO NINGUNA DOCTRINA ECONÓMICO-SOCIAL PUDO EXPLICAR LA ESCLAVITUD ASALARIADA BAJO EL CAPITALISMO.**

“Como reflejo de aquella opresión y como protesta contra ella, aparecieron inmediatamente diversas doctrinas socialistas. Sin embargo, el socialismo primitivo era un socialismo **utópico** (ilusorio). Criticaba la sociedad capitalista, la condenaba, la maldecía, soñaba con

su destrucción, imaginaba un régimen superior, y se esforzaba por hacer que los ricos se convencieran de la inmoralidad de la explotación. Pero el socialismo utópico no podía indicar una solución real. **No podía explicar la verdadera naturaleza de la esclavitud asalariada bajo el capitalismo, no podía descubrir las leyes del desarrollo capitalista, ni señalar qué fuerza social está en condiciones de convertirse en creadora de una nueva sociedad.**

Entretanto, las tormentosas revoluciones que en toda Europa, y especialmente en Francia, acompañaron la caída del feudalismo, de la servidumbre, revelaban en forma cada vez más palpable que la base de todo desarrollo y su fuerza motriz era la lucha de clases. Ni una sola victoria de la libertad política sobre la clase feudal se logró sin una desesperada resistencia. Ni un solo país capitalista se formó sobre una base más o menos libre o democrática, sin una lucha a muerte entre las diversas clases de la sociedad capitalista. El genio de Marx consiste en haber sido el primero en deducir de ello la conclusión que enseña la historia del mundo y en aplicar consecuentemente esas lecciones. La conclusión a que llegó es la doctrina de la lucha de clases.

Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase. Los que abogan por reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la fuerza de determinadas clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, sólo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, las fuerzas que pueden -y, por su situación social, deben - constituir la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo, y educar y organizar a esas fuerzas para la lucha.

Sólo el materialismo filosófico de Marx señaló al proletariado la salida de la esclavitud espiritual en que se han consumido hasta hoy todas las clases oprimidas. Sólo la teoría económica de Marx explicó la situación real del proletariado en el régimen general del capitalismo. En el mundo entero, desde Norteamérica hasta el Japón y desde Suecia hasta el África del Sur, se multiplican organizaciones independientes del proletariado. Este se instruye y educa al librar su lucha de clase, se despoja de los prejuicios de la sociedad burguesa, está adquiriendo una

cohesión cada vez mayor y aprendiendo a medir el alcance de sus éxitos, templa sus fuerzas y crece irresistiblemente.”

## **LAS TRES FUENTES Y LAS TRES PARTES INTEGRANTES DEL MARXISMO.**

**VLADIMIR ILICH, LENIN.**

### **-IX- EL MANIFIESTO COMUNISTA REVELÓ GRANDES MENTIRAS DE LA REPÚBLICA BURGUESA Y DEL ESTADO CAPITALISTA.**

1.- Ya hemos dicho que el Estado de la burguesía, es definido por la clase capitalista como integrado por toda la sociedad y esto es lo que **señalamos también como otra gran mentira.**

Ahora reiteramos que la **República** es hermana gemela del Estado burgués; pues encarna otra de las grandes mentiras políticas de la sociedad capitalista, al calificarla como República democrática; ya que bien sabemos que República democrática significa “voluntad del pueblo”. ¿Cuándo ha visto usted que en 200 años, la República de El Salvador ha representado la “voluntad y los intereses del pueblo salvadoreño”? Hasta ahora la llamada República de El Salvador ha sido la organización económica y política utilizada por un pequeño grupo de ricos y poderosos para explotar y dominar, por medio de leyes y fuerzas represivas del Estado, a la sociedad y principalmente al pueblo trabajador. Y así seguirá siéndolo mientras no se cambie el sistema capitalista explotador de la fuerza de trabajo en nuestro país.

2.- En cuanto a la **Constitución Política de la República de El Salvador**, debemos decir que desde hace 200 años ha sido un concepto que ha definido y divulgado las más grandes mentiras ideológicas escritas de la manera más hipócrita cuando dice literalmente esto: “Art.1.- El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común. / En consecuencia, es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce de la libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social.”

El Estado Burgués no cumple lo que la Constitución ordena realizar: Por tanto, el Estado Capitalista y la Constitución de la República Burguesa, mienten de manera descarada. ¿Y cómo no van a mentir ambas instituciones, si son los mismos ricos-poderosos, quienes ordenan a sus diputados y representantes elaborarlas a la medida de los propios intereses económicos y políticos de los capitalistas?

3.- La novedad descubierta por los autores del Manifiesto Comunista, enfureció a los capitalistas de toda Europa y del resto del mundo, pues se dieron cuenta que la fuerza de trabajo, que les producía ríos de riqueza, se les venía encima para arrastrarlos. Como consecuencia de lo anterior, a partir de aquel descubrimiento, establecieron la persecución y las masacres contra los sindicatos y demás organizaciones obreras y de trabajadores, incluyendo la utilización de las leyes públicas y las fuerzas represivas.

4.- El Manifiesto Comunista demostró que el capitalismo conlleva el nacimiento de la clase social, que cuando conoce

las leyes del desarrollo de la sociedad y aumenta el esclarecimiento de su conciencia de clase, descubre que, como clase obrera, tiene como **misión histórico-social, participar en la lucha como fuerza revolucionaria organizada, para liquidar al régimen capitalista y realizar las transformaciones económicas y sociales a fin de liberar a los pueblos de la explotación.**

La clase obrera y los trabajadores representan, como clase mayoritaria de la sociedad, la justicia que debe expresarse en el reparto y disfrute de los beneficios producidos socialmente por el pueblo en conjunto de forma solidaria.

Repetimos que la clase social descubierta por Marx y Engels en el Manifiesto Comunista, es la clase de todos los trabajadores explotados por los capitalistas que de ordinario, laboraban desprovistos de los derechos humanos y prestaciones sociales. Desde aquel descubrimiento la clase obrera comenzó una decidida y justa lucha contra sus explotadores y opresores.

5.- Las contradicciones de clase del sistema capitalista entre la clase obrera y los empresarios, se agudizaron y se multiplicaron de manera extraordinaria; aparecieron nuevas formas de lucha, como la huelga, y por medio de ésta, los obreros exigieron mejoras en las condiciones de trabajo, aumento de salarios, reducción de la jornada laboral, etc.

6.- La historia de más de 175 años de existencia del Manifiesto Comunista, ha dado la razón a sus creadores y a los pueblos, y continúa demostrando el carácter científico irrefutable de aquel extraordinario documento; ya que sintetizó de manera

precisa la práctica económica y social de los sistemas de producción conocidos hasta 1845.

La experiencia social demuestra que los trabajadores y el pueblo conciente deben organizarse y participar activamente en la lucha sindical y de partidos políticos revolucionarios, a fin de contribuir a tomar el poder político que los libere de la explotación capitalista y de las instituciones del sistema, en la forma que mejor convenga a la unidad de los pueblos.

Enfatizamos que el fin esencial de las luchas de los trabajadores es conquistar la libertad económico-política, conjuntamente con toda la sociedad, para realizar las transformaciones necesarias que requiere el conglomerado social, de manera especial las clases trabajadoras, urbanas y rurales.

## **TERCERA PARTE**

### **-X- CONCEPTOS METODOLÓGICOS Y CATEGORÍAS FILOSÓFICAS DE LA CIENCIA MARXISTA.**

1.- Todas las ciencias poseen un sistema de leyes, y también requieren un determinado grupo de conceptos metodológicos y categorías necesarias para su explicación y funcionamiento.

2.- En el proceso histórico cultural, los individuos, no han hecho otra cosa, sino que elaborar y mejorar conceptos metodológicos y categorías para tratar cada una de las ciencias en particular. Al generalizar las conquistas de la

ciencia y la actividad práctica, la sociedad, ha creado categorías específicas y conceptos para comprenderlas.

3.- Las categorías filosóficas y los conceptos específicos que sirven a éstos, son palabras que reflejan rasgos, nexos, aspectos y propiedades de la realidad concreta. Las categorías y conceptos de la dialéctica marxista, son resultado de la práctica social y conocimientos históricos de las leyes objetivas. Algunos ejemplos son:

a) **Lo singular y lo universal:** todo objeto posee una serie de rasgos peculiares inherentes sólo a él. Un árbol de determinada especie tiene dimensiones específicas, número de ramas, configuración de su tallo y seguramente de sus raíces, eso es lo singular. Los árboles de otras especies tienen sus propias características, pero lo general de todos los árboles es lo que configura su carácter universal.

b) **Contenido y forma:** el contenido es el conjunto de elementos y procesos que constituyen un objeto o fenómeno. Su forma es la estructura u organización en la que está distribuido el contenido, no es algo externo sino interno.

c) **Esencia y fenómeno:** el concepto de esencia es similar al concepto de contenido pero no es idéntico. La esencia del organismo vivo es el metabolismo, y el fenómeno es lo externo de la esencia.

d) **Causa y efecto:** el fenómeno originado por la acción de la causa provoca el efecto, por ejemplo: La explotación de la fuerza de trabajo de la clase obrera, es la causa, y su empobrecimiento, es el efecto. La causa es el fundamento inicial sin la cual el fenómeno no puede surgir. Conocer la causa del fenómeno perjudicial permite eliminarla, restringir su

acción, y evitar que produzca efectos indeseables para los humanos.

e) **Posibilidad y realidad:** el desarrollo de las condiciones que tenga la posibilidad pueden convertirla en realidad, por ejemplo: La conciencia activa y clara de los trabajadores al organizarse y luchar por la libertad, puede transformarse en la práctica, en libertad real.

f) **Necesidad y casualidad:** la necesidad es la sujeción a las leyes de la naturaleza, y la casualidad puede ser o no ser. La necesidad de alimentarse es una ley natural.

g) **Lo nuevo y lo viejo en el proceso de desarrollo general** está fuera de la conciencia, voluntad y deseos de los individuos. Cada una de las leyes de la filosofía marxista, expresa el principio de lo nuevo, o lo que es lo mismo, la nueva esencia de un proceso.

La nueva esencia, si expresa correctamente el proceso, conlleva el nuevo contenido en dirección del desarrollo, siempre hacia el progreso y no hacia el retroceso. Es imposible que un contenido de esencia envejecida venza a una nueva esencia, ya que las posibilidades de ésta son superiores a la anterior, que debe representar las fuerzas necesarias para triunfar en las nuevas condiciones, de lo contrario no puede calificarse de como nuevo en el proceso del desarrollo.

En la sociedad no todo lo que se dice que es “nuevo”, lo es en verdad, puesto que lo nuevo se refiere al contenido esencial más profundo de todas las fuerzas sociales progresistas que intervienen en el proceso de transformación dialéctica.



## **-XI- PRINCIPIOS OBJETIVOS DE LAS LEYES DE LA FILOSOFÍA MARXISTA.**

1.- La dialéctica es una especie de fuerza interna para el desarrollo inherente de toda la materia que existe en el universo: ya sea que se trate de un planeta, materias específicas, o de las partículas microscópicas de un objeto cualquiera.

2.- Los innumerables cuerpos del universo: el sistema solar, la tierra y todo lo que existe en ella, es el resultado del proceso evolutivo universal.

3.- La sociedad humana también ha evolucionado, como lo evidencia su historia, a lo largo de los siglos, empezando desde lo más simple hasta lo más complejo.

4.- La Especie Humana, al mismo tiempo que ha venido investigando al universo, ha conocido a fondo a la naturaleza y ha puesto al servicio de la sociedad sus poderosas fuerzas.

5.- Gracias a la evolución del mundo y de la sociedad, la Especie Humana, ha cambiado también su conciencia, ideas, concepciones y teorías.

6.- Durante el proceso evolutivo de la sociedad, la Especie Humana, descubrió paso a paso, las leyes fundamentales de la dialéctica materialista, que caracterizan al desarrollo del mundo, su transformación y conocimiento.

Lenin llamó “**Esencia medular de la dialéctica**” a la “**Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios**”. Esta ley pone al descubierto las fuentes y causas reales del eterno movimiento y desarrollo del mundo material:

**1) Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios.** Esta ley indica las fuentes del desarrollo. Se llama contrarios, a los aspectos,

tendencias o fuerzas internas del objeto que se excluyen mutuamente y al mismo tiempo se atraen el uno al otro.

La relación interdependiente de estos aspectos constituye la unidad y lucha de contrarios. Los objetos o fenómenos tienen aspectos contradictorios. Todos ellos constituyen una conexión orgánica, una unidad indestructible de contrarios. Son contradictorias no sólo las “partículas elementales” si no que también el átomo formado por ellas. En su centro se encuentra el núcleo con carga positiva, rodeado por uno o varios electrones con carga negativa. El proceso químico es una unidad contradictoria de asociación y disociación de átomos.

La sociedad capitalista sería imposible de existir sin clases opuestas: los trabajadores y la clase obrera por un lado, y los empresarios burgueses por el otro.

**2) Ley de los Cambios Cuantitativos a Cualitativos**, la ley de los tránsitos cuantitativos a cualitativos expresa la transformación en forma lenta o en forma de saltos de un proceso. El cambio de los avances cuantitativos, son inherentes a las transformaciones del proceso y las convierten en cambios cualitativos, o sea en una nueva calidad.

La ley de los Cambios Cuantitativos a Cualitativos es una ley universal del desarrollo del mundo material.

**3) Ley de la Negación de la Negación.** Es una ley que determina el carácter ascendente, en espiral, del movimiento de todo proceso particular o general.

La dialéctica marxista descubre la verdadera esencia de la negación dialéctica.

**Lenin**, consideraba que lo peculiar de la dialéctica marxista, no es la negación “desnuda” y “vana”, sino la negación “como momento de la concatenación, como instante del desarrollo

conservando lo positivo”, sin matar el proceso, sino que mostrando las fases de su evolución y explicándolas.

## **-XII- EL MATERIALISMO HISTÓRICO ES LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA Y CIENTÍFICA DE LA HISTORIA (Sociología).**

Marx y Engels, afirmaron que la existencia social es lo primario y la conciencia social lo secundario, basados en el hecho de que antes de ocuparse de la ciencia, del arte, de la filosofía, etc., las personas deben comer, beber, tener vivienda y ropa que vestir. Para ello hace falta trabajar, producir bienes materiales. De ahí se deduce que **la producción de los medios de vida materiales e inmediatos, le corresponde a la fase económica de desarrollo de una sociedad o de una época.** Es la base social a partir de la cual se desarrollan las instituciones políticas, concepciones jurídicas, ideas artísticas, incluso las ideas religiosas, etc. (**Superestructura Ideológica**).

Anterior al descubrimiento hecho por Marx y Engels, se planteaba el asunto al revés, la sociología afirmaba que la historia era creada por la razón humana (racionalismo); o que la historia era producida por reyes, gobiernos, héroes y personalidades. Hegel, que hizo grandes descubrimientos científicos, decía que “dios” gobernaba el mundo y les indicaba el contenido a los gobiernos. La biblia y otros libros religiosos tradicionales continúan hoy haciendo esas mismas afirmaciones.

La sociología burguesa sigue concibiendo la historia como una acumulación de hechos abstractos, incoherentes, que

aparecen como si se tratara de un proceso pasivo, ordenado y etéreo; sin participación activa de sectores económicos, grupos sociales y lucha de clases por conquistar objetivos concretos, que en definitiva, son los que crean la historia a base de lucha de contrarios.

Marx y Engels al expresar su descubrimiento afirmaron que **el Materialismo Histórico es la concepción materialista y científica de la historia (Sociología)**, lo que acabó con las afirmaciones de todos los tiempos, acerca de las formas en que se creaba y se escribía la historia.

**El Materialismo Histórico** de Marx y Engels, demostró que quienes **crean y aportan el contenido real de la historia**, son las masas populares, los trabajadores, los pueblos, y no los individuos aislados. Todos los valores necesarios para la vida de los seres humanos en sociedad son producto del trabajo colectivo. El trabajo de millones de personas constituye la base indispensable para la vida social y su desarrollo.

**El objeto científico del Materialismo Histórico es estudiar la sociedad y las leyes de su desarrollo.** Estas leyes son objetivas independientes de la conciencia de las personas, son como las leyes de la naturaleza, pero todas son cognoscibles, y las sociedades las aprovechan para sus actividades prácticas.

Las leyes de la naturaleza expresan la **acción de fuerzas ciegas e inconcientes** (por ejemplo: terremotos, huracanes, etc.)

Mientras que las leyes del desarrollo social se manifiestan siempre por las acciones de sectores y grupos sociales, o sea de seres conscientes que se proponen alcanzar determinados fines y los logran mediante la aplicación de luchas de clases.

Las leyes de la vida social son objeto de estudio del Materialismo Histórico y también de otras ciencias sociales: La Economía Política, La Historia, La Estética, La Pedagogía, etc., pero estas tratan en concreto un grupo determinado de fenómenos sociales, examinan la sociedad bajo un aspecto, sin tomar el proceso del desarrollo en conjunto. La economía política estudia las relaciones económicas de producción; la historia del desarrollo de la sociedad en distintas épocas y en distintos países.

**El Materialismo Histórico estudia las leyes generales del desarrollo social, a diferencia de las ciencias específicas o particulares, que estudian cuestiones concretas.**

También el Materialismo Histórico permite comprender numerosas cuestiones y fenómenos de manera científica, entre otras, el papel que el pueblo juega, y el que representan las personalidades en la historia.

El Materialismo Histórico posibilita igualmente conocer de qué forma surgieron las clases y lucha de clases, cómo apareció el Estado en la historia, y por qué se producen las revoluciones sociales y qué importancia tienen en el proceso histórico y otras cuestiones generales del desarrollo social.

En definitiva, el Materialismo Histórico nos indica que la ley de la lucha de clases es válida únicamente para las sociedades divididas en clases opuestas, por ejemplo: Esclavismo, Feudalismo y Capitalismo.

### **-XIII- ALGUNOS CONCEPTOS DE LA ECONOMÍA POLÍTICA Y DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.**

En el proceso de trabajo, las personas transforman los objetos naturales con el fin de satisfacer sus necesidades. Para construir una máquina extraen mineral de hierro de las minas, los funden conjuntamente con otros elementos para convertirlos en el tipo de acero que necesitan.

El proceso de producción material es inconcebible sin los objetos del trabajo. **Objetos del Trabajo son los elementos materiales sobre los que recae la fuerza humana**, como la tierra, las materias primas, etc.

**Los Medios de Trabajo** son las instalaciones de las fábricas, las maquinarias, la electricidad, las herramientas, los edificios, instrumentos agrícolas, etc.

**Las fuerzas productivas** están formadas por personas, como medios de producción creadas por la sociedad, **son las más importantes**, pues producen los bienes materiales y también las herramientas de trabajo, etc.

1) Los trabajadores, las trabajadoras, técnicos y científicos, forman el concepto denominado **masas trabajadoras**, que son el **elemento colectivo más importante de las fuerzas productivas**.

2) El trabajo intelectual y creador de los individuos transmite fuerza transformadora y valor productivo a las herramientas que han sido fabricadas por las masas con el múltiple trabajo social.

Pregúntese usted mismo ¿Cuál es el motor real que hace posible la movilización de todas las fuerzas productivas, trabajadoras, económicas, de transporte, de organización, agrícolas, alimenticias, artículos de uso y consumo, etc., que

se necesita para producir las enormes riquezas de todo un país?

**El modo de producción** está constituido por: a) las fuerzas productivas y b) las relaciones de producción.

a) **Las fuerzas productivas** están integradas por científicos, técnicos y las masas trabajadoras en general y en conjunto, son las más importantes del modo de producción.

Las maquinarias y las herramientas, son un complemento de las fuerzas productivas humanas, en la práctica son una extensión de las manos, la inteligencia y demás capacidades individuales.

b) **Las relaciones de producción** están constituidas por la forma **como se produce**: por esclavos para esclavistas, por siervos para feudales y por obreros y trabajadores para capitalistas.

La base de las **relaciones de producción** son las formas de propiedad sobre **los medios de producción**.

**Modo de producción** sintetizado en sus dos aspectos o esferas principales.

a) **Fuerzas Productivas**: Medios de trabajo, tierra, fabricas, instrumentos, transporte, materias primas, recursos económicos, técnicas, ciencia, etc., Trabajadores (principal entre las fuerzas productivas)

b) **Relaciones de Producción**, (Cómo se produce) Los tipos históricos de relaciones de producción son: primitiva, esclavista, feudal, capitalista y socialista.

# Relación Dialéctica de Trabajo (uno) y de las Materias Científicas Transformadoras (dos).

## MÉTODO DE ANÁLISIS FILOSÓFICO CREADO POR TIRSO CANALES

Medios de trabajo o ámbitos donde recae la acción científica.

### UNO

Medios:

- 1- La Naturaleza
- 2- La Sociedad
- 3- El Pensamiento
- 4- Toda disciplina científica, la naturaleza, la sociedad y el pensamiento aplicando sus propias leyes, métodos y formas

Instrumento Filosófico para el análisis

Materialismo  
Dialéctico

Elementos Filosóficos para el análisis

### DOS

Instrumentos:

- 1- Filosofía = Guía teórica para la acción.
- 2- Ciencias Sociales = Materialismo Histórico.
- 3- Ciencias Políticas = Relaciones de Poder Político.
- 4- Sistema Ideológico = Concepción del mundo y de la realidad.
- 5- Ciencias Económicas = Relación entre individuos.
- 6- Formas de la Conciencia Social = Religión, derecho, ciencia, educación, historia, moral, ética, política, artes, literatura, estética, etc.





**Estos artículos sintetizados de filosofía para principiantes, tienen las siguientes características:**

- 1.- Han sido escritos de la manera más sencilla posible pensando en las personas que no tienen suficientes conocimientos filosóficos, sociológicos, económicos y culturales en general. Por ello, se recomienda leerlos atentamente varias veces para su comprensión.
- 2.- No responden a ningún tipo de texto conocido o destinado a este fin.
- 3.- Se han escrito suprimiendo el lenguaje rebuscado que podría representar dificultades de comprensión.
- 4.- Constan de una introducción desconocida para explicar esta materia.
- 5.- Se definen las dos concepciones filosóficas más conocidas de la filosofía, o sea la materialista y la idealista, evitando nombrar a numerosos filósofos y teorías.
- 6.- Se expone una teoría del conocimiento elemental en sus dos principales aspectos, la cognición lógica y la cognición histórico-social obtenida por la vía de la experiencia general.
- 7.- Se procura exponer el enunciado filosófico dentro del Materialismo Histórico (Sociología), y varias de sus experiencias como son: Los sistemas económico-sociales estudiados y expuestos por Marx y Engels.
- 8.- Se expone los conceptos, categorías y leyes filosóficas en función del objeto de estudio que se trata de dar a conocer.
- 9.- Se mencionan también los conceptos económicos-sociales necesarios para situar a los estudiantes en la sociedad y facilitarles el aprendizaje; se incluye un cuadro de nuestra completa elaboración.

10.- Se advierte, que siendo exposiciones elementales, los interesados deben estudiar por su cuenta en libros y revistas especializados.

Deseando que estos artículos jueguen un papel importante en su aprendizaje, se solicita que sean divulgados y discutidos entre personas a quien puedan interesarles.

El Salvador, 28 de mayo de 2021.

Atentamente.

**TIRSO CANALES.**